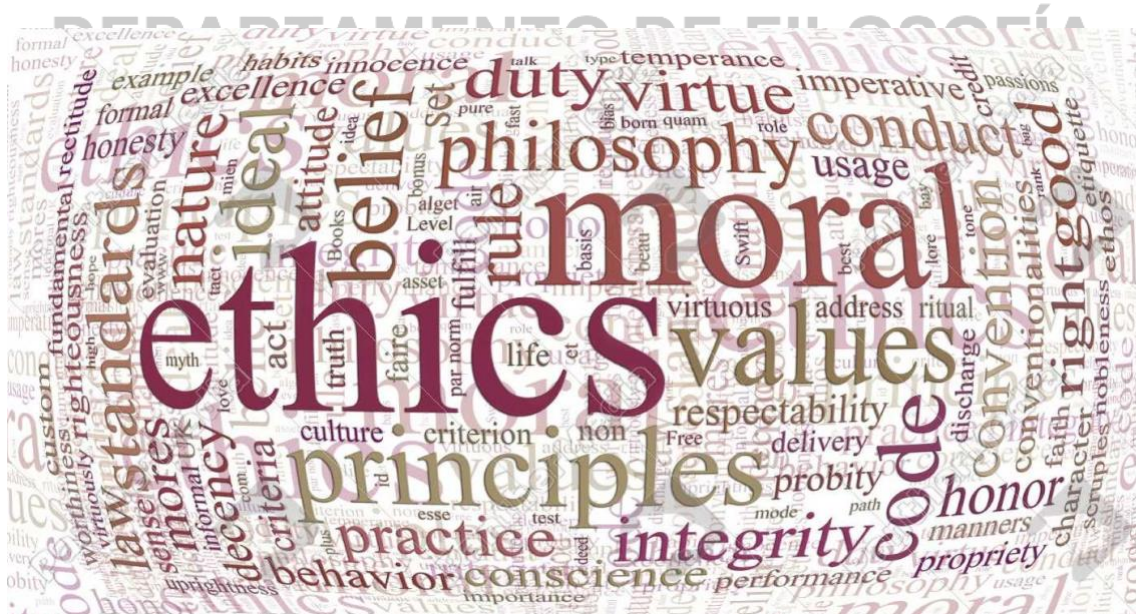


# VALORES ÉTICOS

## 2º ESO



# DILEMAS ÉTICOS DE ORGANIZACIÓN SOCIAL Y BIOTECNOLOGÍA I



NOMBRE DEL ALUMNO/A:

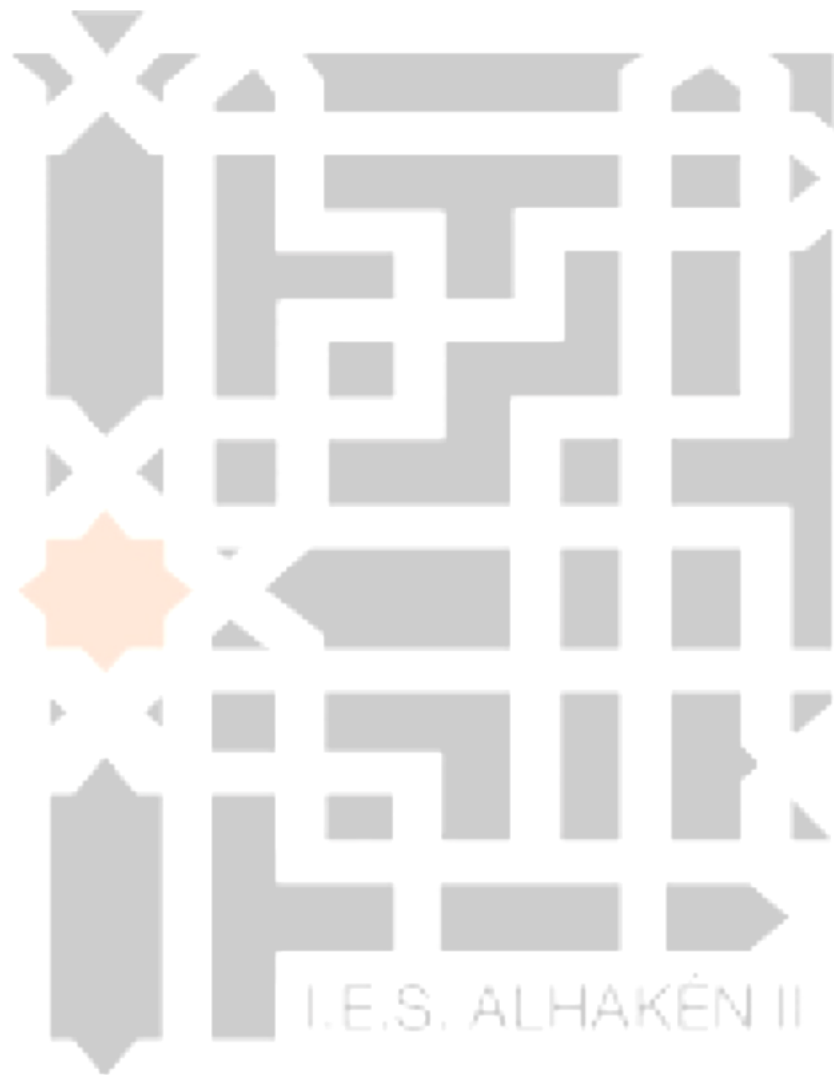
CURSO: GRUPO:

PROFESOR/A:



Autor: Miguel Herreros  
IES Alhaken II, Córdoba

# DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA



<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
<b>I. DILEMAS DE RESPONSABILIDAD</b>	<b>6</b>
Cuento 1: La enfermedad contagiosa	6
Cuento 2: La testigo	8
Cuento 3: El dilema del tranvía I	11
Cuento 4: Variante del dilema del tranvía I	14
Cuento 5: Aperitivos peligrosos	18
<b>AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>24</b>
<b>II. DILEMAS JURÍDICOS</b>	<b>25</b>
Cuento 7: El terrorista	25
Cuento 8: El dilema de los testigos	28
Cuento 9. Los ilegales, un cuento contemporáneo	31
Cuento 10: Justicia expeditiva	35
Cuento 11: ¿De quién es el bebé?	38
<b>AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>42</b>
<b>III. DILEMAS MÉDICOS O DE HOSPITAL</b>	<b>43</b>
Cuento 12. ¡Secuestrada por los médicos I !	43
Cuento 13: ¡Secuestrada por los médicos III!	47
Cuento 14: Dilema de hospital	50
<b>AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>54</b>
<b>IV. DILEMAS DE EMBRIOLOGÍA</b>	<b>55</b>
Cuento 15: Problema de los tres embriones I	55
Cuento 16: Problema de los tres embriones II	58
Cuento 17: Un caso de donación de esperma: Queremos que nuestro hijo sea como nosotras61	61
Cuento 18: Un caso de inseminación artificial: buscando un óvulo	64
Cuento 19: El banco de esperma	68
Cuento 20: Experimentos de crianza	72
<b>AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>75</b>

## INTRODUCCIÓN

En “Valores Éticos” reflexionaremos sobre cuestiones morales apoyándonos en una amplia variedad de problemas o dilemas éticos, y utilizaremos la reflexión personal y el diálogo para conseguir que se tome conciencia de las propias posiciones éticas y las de los compañeros.

### Dilemas morales

Tanto a nivel individual como colectivo los seres humanos se plantean cómo deberían actuar en determinadas situaciones. Para dirigir esas actuaciones se basan en normas morales —normas de actuación— que se fundamentan en aquellos valores que se consideran justos o buenos. Esas normas constituyen el sistema moral del individuo y de la sociedad, y ambos sistemas suelen coincidir en gran medida.

Pero a veces nos encontramos en situaciones en las que no sabemos cómo actuar, pues nos encontramos ante una dicotomía; es decir, se presenta más de una posible opción a seguir. Cada actuación se basa en unos determinados valores éticos, e incluso es posible que estos valores puedan entrar en conflicto: estamos ante una situación que nos enfrenta a un **dilema ético**. Así pues, los dilemas éticos son situaciones que pueden generar una pugna entre varios valores y creencias, teniendo dos posibles soluciones, ambas con repercusiones positivas y negativas a la vez. Hay que decir que, no existe una opción que sea la correcta y otra que sea la equivocada.

Se entiende por dilema ético toda aquella situación en la que se dé un conflicto entre los diferentes valores de la persona y las opciones de actuación disponibles. Este tipo de dilemas requieren de una reflexión más o menos profunda sobre las alternativas de las que disponemos, así como del valor otorgado a los valores morales con los que nos regimos. A menudo nos tocará priorizar uno u otro valor, entrando ambos en conflicto de cara a tomar una decisión. Asimismo, permiten ver que las cosas no son o blancas o negras, así como entender a personas que toman decisiones distintas a las propias.

Mediante los dilemas éticos pretendemos que el alumno se haga consciente de sus creencias y valores, al tener que manifestarlos ante situaciones concretas donde se le pedirá que tome posición y la defienda mediante argumentación racional. Los dilemas, pues, pueden ser una herramienta para educar en valores, gestionar emociones y concienciar al alumnado de que junto a su opinión puede haber otras igualmente válidas, y que es posible entablar un diálogo con ellas para compartir los diferentes puntos de vista.

### Contenido

La vida en sociedad lleva aparejada la creación de unas normas que posibiliten la convivencia. Las personas deben tomar decisiones y reflexionar sobre su comportamiento en la medida en que pueda afectar a los demás. La vida social requiere organizar un sistema jurídico que sea justo desde el punto de vista ético. Si pretendemos que la justicia gobierne la vida humana, las cuestiones que atañen a las leyes y normas sociales, atañen también a la ética.

Otro tema de actualidad son las cuestiones éticas que tienen que ver con los avances médicos y, en particular, en lo que hace referencia a la reproducción asistida. En ese campo se plantean cuestiones que será necesario pensar desde la ética.

En esa línea se han programado los contenidos de Valores éticos en el curso de 2º de ESO. En primer lugar, para conectar con los contenidos del primer curso, nos plantearemos cuestiones éticas personales que hacen referencia a la libertad y la responsabilidad; en segundo lugar, reflexionaremos sobre cuestiones jurídicas importantes para regular diversos conflictos sociales actuales; y, por último,

debatiremos sobre cuestiones de biotecnología.. Los dilemas se estructuran en cinco bloques: dilemas personales, dilemas de responsabilidad, dilemas jurídicos, dilemas médicos y dilemas de embriología.

### **Metodología de trabajo**

En cada una de estas unidades encontraremos un texto que habrá que leer y comprender. Se pedirá que definamos su vocabulario y seamos capaces de realizar una síntesis del mismo. En ellos se presenta un dilema moral que deberemos identificar. Luego se nos pedirá que nos posicionemos moralmente respecto al mismo, y argumentemos con razones nuestra opinión. Por último, a partir de nuestra posición, se abrirá un diálogo con la clase donde cada uno expondrá sus ideas, se recogerán por escrito, se valorarán las ideas diferentes a las nuestras y nos replantearemos, a la luz de las nuevas ideas, nuestra posición inicial.

### **Normas para el diálogo**

Se hace necesario respetar unas normas para que se puede dar ese diálogo, y conviene tenerlas presentes porque su respeto es un elemento evaluable:

1. Respetar los diferentes puntos de vista presentados por el alumnado en un clima de respeto y aceptación.
2. Respetar el turno de palabra.
3. No interrumpir a quien está hablando. Si tenemos algo que decir, lo apuntamos para presentarlo en nuestro turno de palabra.
4. Al contestar apoyando u oponiéndose a la opinión de otro compañero, hay que dar razones, justificar lo que se defiende..
5. Respetar la puesta en común del grupo, no ponerse a hablar con otros compañeros comentando el tema. La idea es que haya un grupo de discusión donde todos puedan participar.
6. Se puede elegir un “secretario” que recoja las diferentes opiniones y razonamientos en la pizarra a modo de recordatorio, o bien se puede pedir que lo haga cada alumno en su cuaderno de trabajo.

### **Evaluación**

Se tendrá en cuenta en la evaluación que el trabajo se realice dentro del tiempo que se vaya marcando, el nivel de reflexión y argumentación presentado en los ejercicios, la participación en clase y el respeto de las normas de diálogo y convivencia.

Para facilitar el proceso de evaluación, el cuaderno de trabajo incorpora alguna rúbrica de autoevaluación para que el alumno tome conciencia de cuál es su trabajo y qué conviene mejorar.

## I. DILEMAS DE RESPONSABILIDAD

### Cuento 1: La enfermedad contagiosa

Viernes

La semana se acaba, por fin, y en el departamento de Memorandos y Facturación nuestra vieja amiga Sandra le acaba de remitir a Mustafá un memorando a título personal notificándole que se ha enterado de que Pablo es seropositivo. El asunto la tiene muy preocupada, pues Pablo y ella suelen compartir la misma taza de café en la cantina. Pobre Mustafá, ¿qué va a hacer ahora?

a) Trasladar al empleado infectado donde no tenga contacto con Sandra, ni con otro miembro de la plantilla.

b) Convocar a Sandra a una reunión para hablar de cómo ve ella la situación y, en la próxima reunión general, recordar a todos los empleados que la ley prohíbe discriminar a los seropositivos.

O, por qué no, coger el teléfono y hablar con el departamento jurídico para que inicie la tramitación de una baja incentivada, procurando, eso sí, obtener las condiciones más ventajosas para el pobre Pablo.

Cohen. 101 *Dilemas éticos*, p. 134

#### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- seropositivo

- cantina

- plantilla

- incentivada

2. Haz un resumen del texto.

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4. ¿Debe hacer esa llamada?

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

## Cuento 2: La testigo

### Horas extras

Es sábado, las máquinas están paradas, pero Mustafá ha pedido al equipo que vaya a la oficina para destruir una serie de memorandos, pues uno de los clientes de la empresa ha quebrado y «ya no sirven para nada». Para empeorar más las cosas, justo a la hora de comer, Pablo se pega un buen tajo debido al mal funcionamiento de una de las trituradoras. En ese momento, Cristina se acuerda de que durante la última inspección del comité de salud y seguridad laboral habían dicho que guardarán esa máquina en el armario, porque tenía algún problema. Pero Pablo no está al tanto del asunto, y piensa que debe haberse equivocado de botón.

Cristina no sabe qué hacer:

- hablar con Pablo informándole de la situación y ofrecerse a comparecer en su favor;
- informar a Pablo pero dejarle bien claro que ella no está dispuesta a comparecer como testigo;
- no informar a Pablo para tratar de proteger a la empresa;
- informar a la empresa de que deberían haber retirado la máquina para asegurarse de que se retira el peligro;
- no decirle nada a nadie.

Cohen. 101 *Dilemas éticos*, p. 135.

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- memorando

- quebrar

2. Haz un resumen del texto.

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?



4a. Cristina no sabe qué hacer, pues piensa en las diferentes consecuencias que puede tener su acción. ¿Qué crees que debe hacer Cristina? ¿Por qué?

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

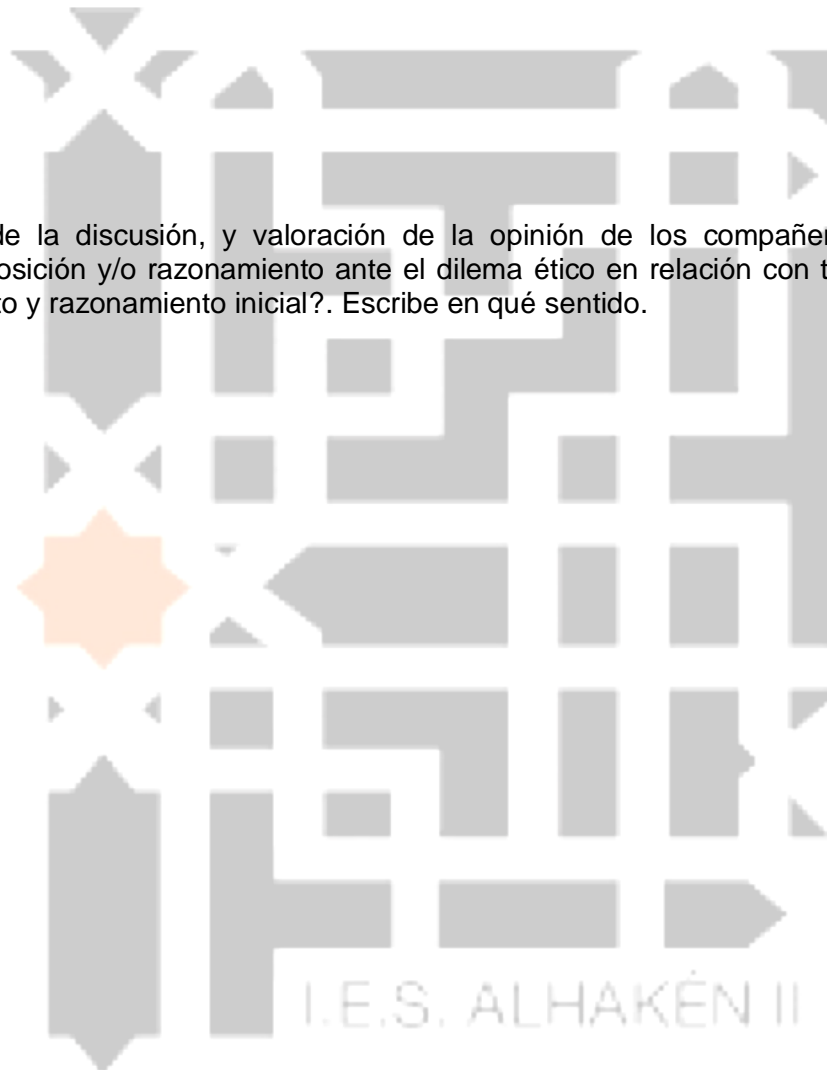
4b. ¿Piensas que Cristina debe actuar teniendo presente cómo repercutirá en ella lo que diga, o ella ha de actuar haciendo lo que debería, sin pensar en las consecuencias? ¿Por qué?

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.



## Cuento 3: El dilema del tranvía I

De camino a casa, Antonio suele cruzar las vías del tren por un paso a nivel.

Un día, al ir a cruzar la vía, ve que un vagón de mercancías se desliza por una vía muerta a cierta velocidad y en silencio. En esa misma vía, a unos doscientos metros, hay un grupo de trabajadores ferroviarios que están sentados en las vías almorzando y ajenos al peligro que se les viene encima. Antonio intenta avisarles a gritos pero los trabajadores ni le miran. En unos segundos la vagoneta arrollará al grupo de trabajadores. Antonio se encuentra junto a una palanca de agujas, sabe que si la acciona, salvará a los trabajadores, pues el vagón cambiará de vía, pero el vagón irá a parar a otra vía en mitad de la cual se encuentra una anciana cruzando con una pesada maleta que está ensimismada intentando llegar al otro andén.

Antonio debe tomar una decisión sin tiempo para pensar, pues si no hace nada el vagón arrollará a los trabajadores y se pregunta si debe accionar la palanca de agujas y desviar el vagón, o si no debe de hacerlo.

*M. Herreros*

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- ensimismada

2. Haz un resumen del texto.

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4a. ¿Qué debe hacer Antonio, cambiar de vía el vagón y que atropelle a la anciana, o no hacer nada y dejar que arrolle a los seis ferroviarios que almuerzan en la vía?

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

4b. ¿Deberían estar los ferroviarios almorzando en la vía, con música puesta y sin que nadie vigile por si se produce un peligro? ¿Son responsables de lo que les pueda pasar? ¿Por qué?

4c. ¿Debería la anciana estar cruzando las vías con una pesada maleta para cambiar de andén? ¿Es responsable de lo que le pueda pasar? ¿Por qué?

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

## Cuento 4: Variante del dilema del tranvía I

Antonio está cruzando la vía por una pasarela, y se da cuenta de que viene ese vagón de mercancías, y va en dirección a los trabajadores que están almorzando sin darse cuenta del peligro. No tiene manera de avisarles, les grita y hace aspavientos, pero los trabajadores ni se giran, no piensan que aquello vaya con ellos, están acostumbrados a que los jóvenes vayan gritando por la calle.

De repente ve que un joven, con muchos kilos de peso, se encuentra sentado en la barandilla del puente con las piernas colgadas sobre la vía. Cuando Antonio llega a su altura, se le pasa por la cabeza que en ese momento podría empujarlo haciendo que cayera a la vía, seguro que los trabajadores se volverían al oír sus gritos y el sonido que produciría su pesado cuerpo al llegar al suelo tras caída de 4 metros, y se percatarían del peligro del vagón con tiempo suficiente para ponerse a salvo. El joven moriría, pero el grupo de trabajadores se salvaría.

Cuando Antonio está a la altura del chico se pregunta ¿Debo empujarlo?

*M. Herreros*

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- aspavientos

- percatarían

2. Haz un resumen del texto.

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4a. Suponiendo que esa acción -empujar a las vías del tren al joven sentado en la barandilla- salvara a todos los ferroviarios, ¿Debería Antonio empujarlo? ¿Por qué?

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

4b. Compara la contestación a esta cuestión con lo que contestaste a la pregunta 4 del cuento anterior. ¿Coincide tu respuesta? ¿Por qué?

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.



6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

**Nota:**

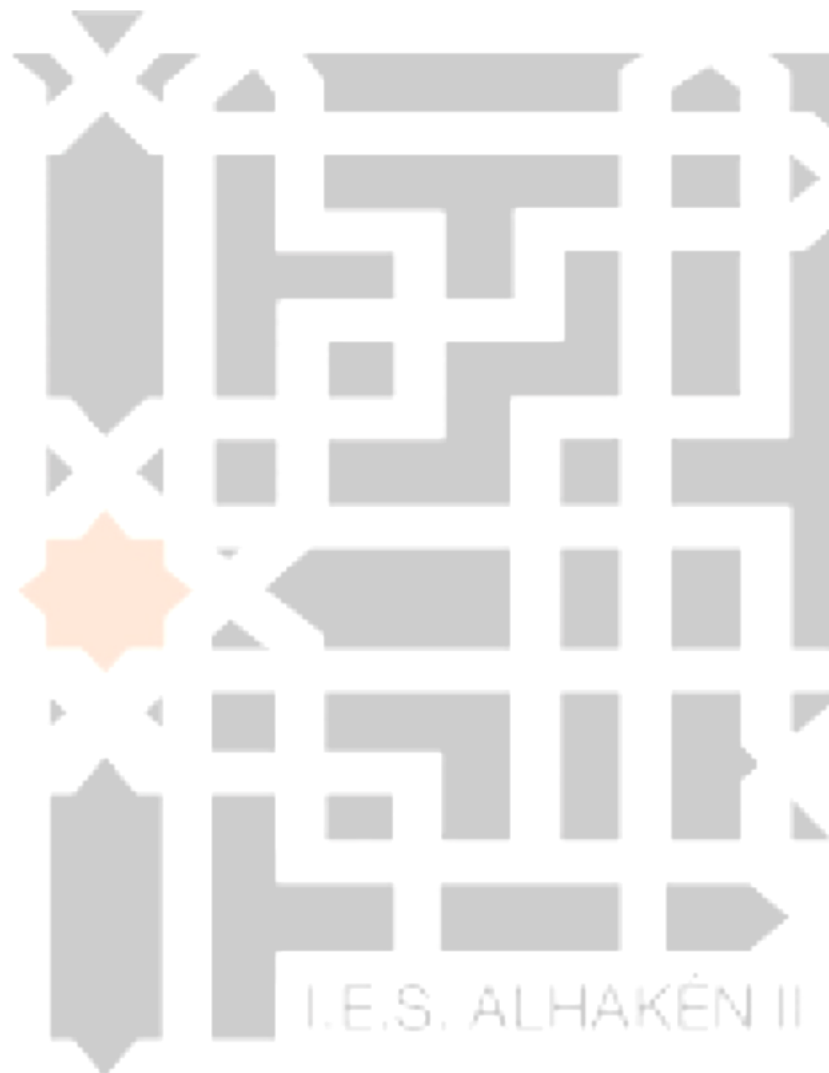
*El primer cuento sobre el dilema del tranvía es una versión del de la filósofa Philippa Foot, que lo publicó en 1967. En 1985, la filósofa Judith Jarvis Thomson, propuso una variante del dilema del tranvía; el segundo cuento es una versión del mismo. En la Universidad de Harvard, se pasó un test de sentido moral a 200.000 personas, y en él se planteaban las dos versiones del "Dilema del tranvía". El filósofo David Edmonds, en su libro *Would You kill the Fat Man?*, recoge el resultado: el 90% de los testados accionarían la palanca haciendo que el vagón cambiara de vía, pero solo el 10% empujaría al joven a la vía. Eso indica que, a pesar de que el resultado es el mismo —salvar a los trabajadores ocasionando la muerte de una persona— la decisión de accionar una palanca no es comparable a la de empujar a un hombre a la vía. Una variante de este dilema se da en los coches autónomos y la discusión sobre la responsabilidad de las decisión que debería tomar el coche en caso de accidente.*





Autor: Miguel Herreros  
IES Alhaken II, Córdoba

# DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA



## Cuento 5: Aperitivos peligrosos

Pepi es una chica alegre y pizpireta que trabaja en un bar. Una noche oye decir a un hombre bastante atractivo que está dentro de un grupo de clientes (¡y que a ella misma le hace gracia!) que es portador del virus VIH (el causante del sida, una enfermedad potencialmente letal), y les dice a los otros, de una forma que no deja lugar a dudas de que habla totalmente en serio, que tiene la intención de irse de correrías sexuales para transmitir el virus. Los demás se ríen y le animan.

Pues bien, resulta que Pepi sabe que ese hombre (que ya ha estado en el bar otras veces) tiene una alergia muy grave a los cacahuets, pero también una gran afición por los aperitivos que se ofrecen en el bar. Si por error pusiera algunos de esos aperitivos en un platito que hubiera contenido antes cacahuets y lo dejara en la mesa de ese grupo, es muy probable que el hombre experimentara una reacción alérgica tan fuerte que le obligara a permanecer hospitalizado durante un largo periodo, lo cual le impediría irse luego de juerga para transmitir a otras personas el virus.

Tal vez se trate de una forma de justicia un tanto expeditiva, pero Pepi piensa que.... : Justicia desde luego que es.

Cohen. 101 *Dilemas éticos*, p. 177.

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- chica pizpireta

- letal

2. Haz un resumen del texto.

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4a. ¿Crees que Pepi obraría bien al hacer lo que piensa para mandar a ese hombre al hospital? ¿Por qué?

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

### Una variante:

Ahora, cambiamos un poco la historia

Pepi le puso los cacahuets, y el hombre acabó en el hospital, pero ya se ha curado y ha vuelto al bar. El hombre les cuenta a sus amigos que estuvo a punto de morir a causa de la crisis alérgica, y que le han dicho que de tener otra resultará mortal. Sus amigos le preguntan si ahora que ha visto en peligro su vida, cambiará en algo, y él contesta: “Sí, dejaré de tomar frutos secos, por precaución”. Los amigos le preguntan si esa precaución también afectará a sus relaciones con las chicas, y él contesta: “ese es un riesgo que las chicas corren al conocerme”.

Pepi ha escuchado la conversación desde detrás de la barra. Ella cree que ese cliente es el culpable de que dos amigas suyas hayan dado positivo de VIH. Pepi se pregunta si no debería dejar macerar unos cacahuets en un vaso de wiski y reservarlo para cuando ese cliente le pida otro wiski con hielo.

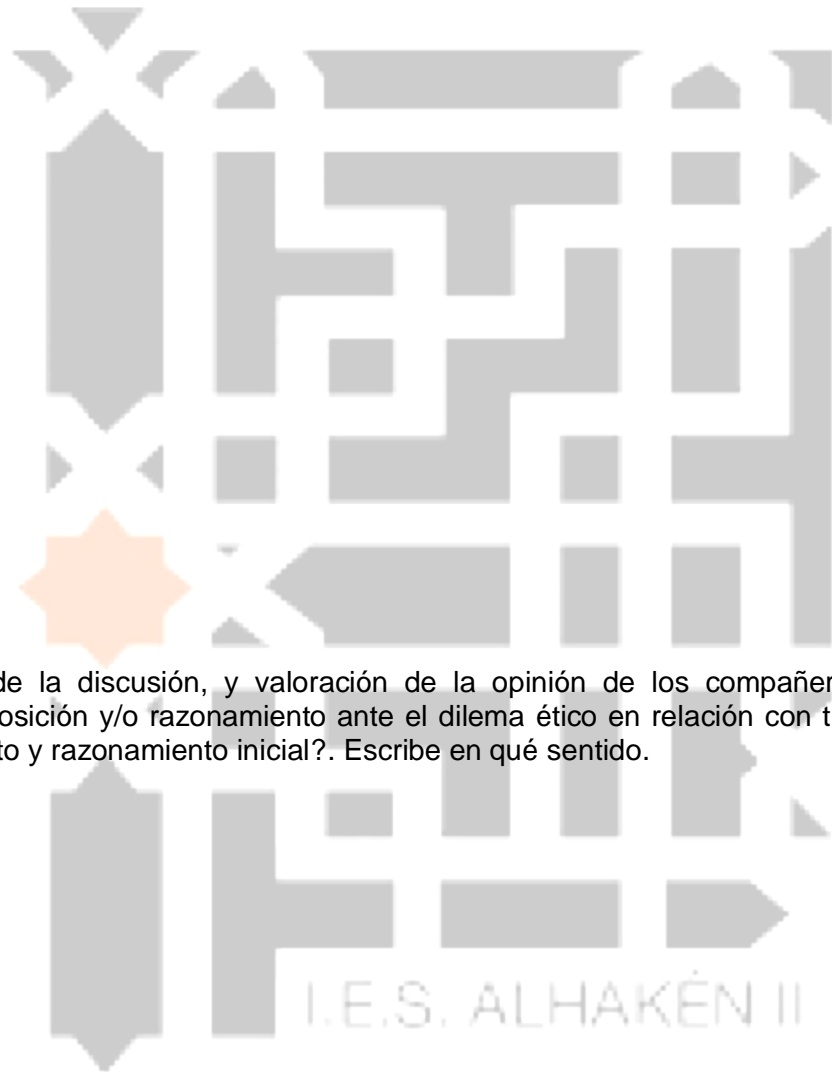
*M. Herreros*

4b. ¿En este caso, cómo crees que debería de obrar Pepi? ¿Por qué?

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.



7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

## Cuento 6. Amor de madre

El 24 de septiembre de 2000, Vincent Humbert de 19 años tuvo un accidente de tráfico cuando un camión se le tiró encima. Su vida estuvo en peligro pero sobrevivió. Como consecuencia del accidente quedó tetraplégico, casi ciego y mudo. Después de nueve meses en coma recuperó el conocimiento y desde entonces conservó la lucidez en todo momento. Con la ayuda de su madre aprendió a comunicarse utilizando el pulgar de la mano derecha. Desde el principio Vincent fue consciente de su situación, reclamó el derecho a poner fin a su vida y cuestionó los esfuerzos de los médicos para evitar su muerte. Vincent se planteó la posibilidad de contratar a un asesino a sueldo, escribió una carta al presidente de la República Jacques Chirac y estudió la posibilidad de viajar a un tercer país donde la eutanasia fuera legal. Finalmente, pidió a su madre que pusiera fin a su vida con las siguientes palabras: "Tú no me quieres, si me quisieras me ayudarías a morir".

Peter Singer, *Repensar la vida y la muerte*. Paidós, 1997

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- tetraplégico

- eutanasia

2. Haz un resumen del texto.

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4. ¿Qué debería hacer su madre? ¿qué opinas del argumento de Vincent para presionar a su madre a que le ayude a morir?

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

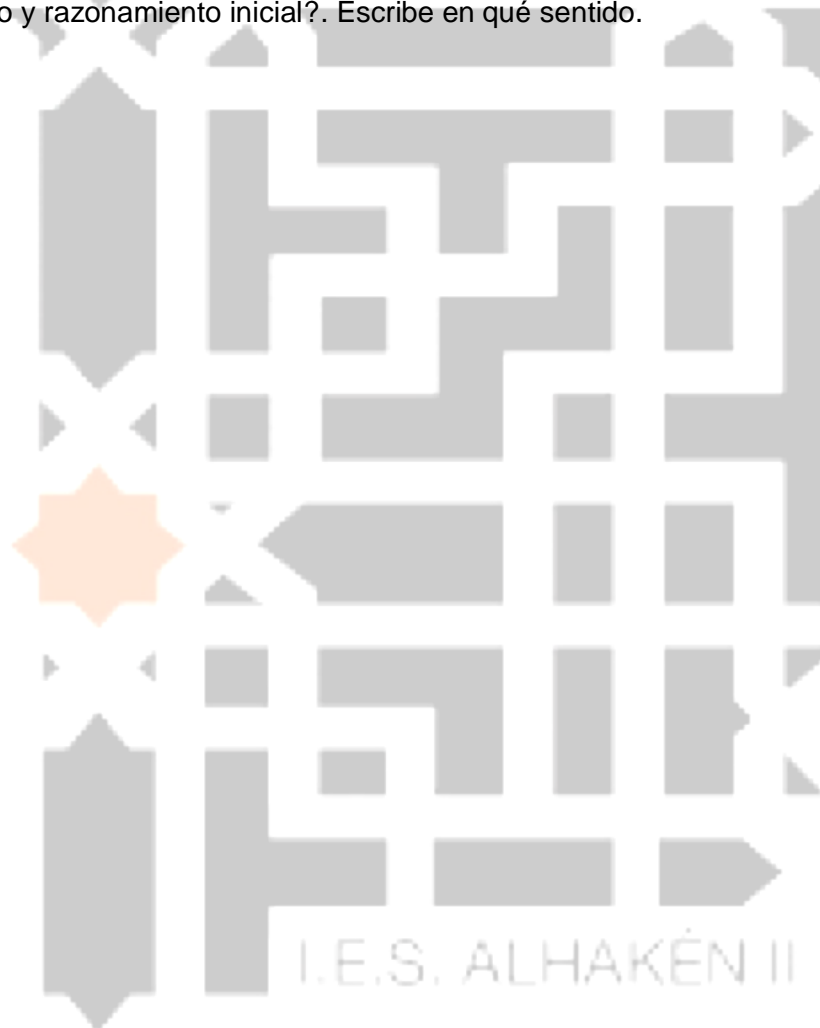
5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.



6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.



## AUTOEVALUACIÓN

Realiza el siguiente modelo de rúbrica de autoevaluación, con ello podrás darte cuenta de qué elementos se valorarán, y en qué medidas puedes mejorar tu trabajo en la asignatura.

### DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

PREGUNTAS	SI	A veces	NO	Comentarios
Realizo las tareas al día				
Hago todas las tareas				
Corrijo los ejercicios que están mal				
Completo los ejercicios que me ha señalado el profesor				
Aporto razones en mis opiniones				
Tengo en cuenta las aportaciones de otros e incorporo la opinión /razonamientos de mis compañeros para enriquecer mis posturas				
Aporto razones en mis opiniones				
Participo en el debate de la clase				
Participo en el trabajo en grupo cuando lo hay				
Respeto la palabra de mis compañeros				
Respeto a la opinión de los compañeros				
Tomo nota de las aportaciones de los demás				
Cambio de opinión si me convencen				
Expongo mis dudas y pido aclaraciones				



## II. DILEMAS JURÍDICOS

### Cuento 7: El terrorista

El presidente Poltrona se enfrenta a una crisis terrorista. Un grupo de fanáticos se ha agenciado una bomba «sucía» y tiene la intención de hacerla estallar en la capital si no se cumplen sus demandas. El líder de los terroristas se mantiene en contacto con las autoridades a través de Internet y ha enviado una foto de la bomba montada y lista para explotar, acompañada de un largo discurso sobre la hegemonía postindustrial y el neoimperialismo.

Sin embargo, pese a estar encapuchado, al hacerlo, ha revelado su identidad, y los asesores del presidente le han identificado como alguien que tiene a dos hijos pequeños en un colegio del país.

¿Sería aceptable que el presidente Poltrona intentara usar a los niños como una especie de baza en las negociaciones con el grupo terrorista?

El presidente cree que sí. Le comunica al jefe de los terroristas que si lleva a cabo cualquiera de sus amenazas, sus hijos serán los primeros en sufrir. Se les encarcelará en calidad de «combatientes enemigos» en uno de los centros de internamiento del gobierno, los temibles campos secretos ubicados en países remotos. Allí, advierte el presidente, se les someterá a «interrogatorios»... «y ya sabe lo que eso quiere decir», añade de forma harto significativa.

El líder terrorista se carcajea y comunica al presidente Poltrona que puede hacer lo que le dé la gana. Dice que el presidente es responsable de la muerte de miles de niños por todo el Tercer Mundo, de modo que la muerte de uno o dos más no va a suponer una gran diferencia.

No obstante, los analistas de voz detectan que, bajo esa bravuconada, se adivina una honda preocupación por la suerte que puedan correr sus hijos, y los asesores del presidente le indican que si inflige un severo dolor a los niños, es probable que el líder de los terroristas trate de llegar a algún tipo de acuerdo. Uno de ellos le dice que debería enviar al terrorista un vídeo en el que pareciera que se estaba decapitando a uno de los niños. «¿Por qué detenerse ahí?, ¿por qué no “ejecutar” realmente a uno de los hijos del líder terrorista?». Al advertir el gesto de espanto del presidente, el asesor añade, sentando cátedra de moralidad, que el propósito es salvar miles de vidas inocentes. Después de todo, afirma, los hijos de terroristas invariablemente acaban convirtiéndose ellos mismos en terroristas. Si el presidente hubiera podido viajar al pasado para asesinar a Hitler... ¡seguro que lo hubiera hecho! ¿Por qué habría que tratar a los terroristas presentes mejor que a los del pasado?

Cohen. 101 *Dilemas éticos*, p. 179.

#### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- hegemonía

- remotos
- bravuconada

- infligir

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

2. Haz un resumen del texto.

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4a. ¿Crees que es aceptable que el presidente Poltrona use a los niños para negociar con el terrorista? ¿Por qué?

4b. ¿Crees que es aceptable que el presidente Poltrona decapite a uno de los niños para que el terrorista vea que va en serio, y así salvar la vida cientos de ciudadanos, al fin y al cabo, pueden acabar convirtiéndose en terroristas, igual que el padre? ¿Por qué?

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

## Cuento 8: El dilema de los testigos

Unos terroristas han secuestrado a una niña y la han encerrado en un zulo, para obligar a su madre a fabricar una bomba con la que cometer un atentado. Dos terroristas se encargan del cuidado de la niña. A medida que van pasando las semanas, la niña secuestrada va trabando amistad con uno de sus guardianes; un irlandés de los de antes, un tipo dicharachero y jovial que toca el violín y canta canciones celtas para animar a la pequeña. ¡Los dos se lo pasan de miedo!

Desgraciadamente, estando así las cosas, llega de pronto la orden de matar a la niña. Los secuestradores se pelean y el secuestrador bueno mata al malo. El terrorista bueno se dispone a huir, pero ¿qué hacer con la niña? ¿Soltarla?

En ese momento, la pequeña le dice que si la deja irse nunca le delatará a la policía. En vista de ello, la deja marchar, mientras él emprende la huida, si bien, poco después, es capturado. En un dramático final, la niña es conducida a la comisaría, donde está detenido el terrorista para asistir a una rueda de identificación.

Cohen. 101 *Dilemas éticos*, p. 297-298.

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- dicharachero

- delatar

2. Haz un resumen del texto.

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4a. ¿Qué ha de hacerla niña: cumplir su palabra y no delatarlo o reconocerlo en la rueda de identificación? ¿Por qué?

4b. ¿Cuál crees que sería la actuación que debería tener la niña en este caso, es decir, la actuación correcta, por deber? ¿Por qué?

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.



6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.



## Cuento 9. Los ilegales, un cuento contemporáneo

La sirena de las fuerzas aéreas atronó:

-¡Barco a la vista! ¡Alarma! ¡Alarma!

Inmediatamente, el capitán Meneo se acabó de un trago su ginebra y, tras detenerse un instante para ajustarse sus gafas de piloto, marchó hacia su avión a paso ligero. Poco después, su aparato rodaba por la polvorienta pista, que flanqueaban dos hileras de flácidos árboles *coolibah*, en una nueva misión destinada a impedir la llegada de un barco con refugiados ilegales. Al cabo de unos minutos, el avión sobrevolaba ya el verde y majestuoso oleaje del Pacífico Sur.

-Ahí están, viejo —parlotea una voz en sus auriculares. Es Dickie, el navegante—¡Caramba, esos pordioseros ya están a solo veinte millas de la costa!

- ¡Roger, los tengo!, dice con voz resuelta Meneo.

El avión desciende en picado hacia un minúsculo punto en medio del mar, y a medida que se va acercando, empieza a distinguir un viejo pesquero destartado, en el que varios cientos de figuras humanas miran hacia el cielo, al tiempo que saludan al avión haciendo ondear sus camisas.

- ¡Eh, Barrigón, lánzales una ráfaga por encima de la proa para que se den cuenta de que el juego ha terminado! —suelta Meneo con tono áspero. La ametralladora de doble cañón tabletea su mensaje de frío plomo a los ilegales, y las figuras de cubierta, aterrorizadas, corretean de un lado para otro-. Así aprenderán que los barcos ilegales ya no se nos van a seguir colando por la puerta de atrás —dice Meneo, sonriendo sardónicamente.

«¡Ra-ta-ta-ta-ta!» Las balas trazadoras, dando brinco, avanzan hacia el barco y, en un instante, la cubierta queda sembrada de agujeros.

- ¡Eh, Barrigón, he dicho disparos de aviso! ; ¡ya conoces las órdenes!

- ¡Mierda, ya lo sé! —chirría con amargura la voz de Barrigón en la radio—. ¡Pero es que me parece tan absurdo tener que estar así, un día tras otro, haciendo este trabajo con las manos atadas! Por una vez podríamos dejarles las cosas bien claras. Vale, nos cargaríamos a unos cuantos, pero serían muchos más a los que libraríamos de morir en esas chatarras flotantes, ¡o de las olas al menos!

Meneo ríe entre dientes. ¡Este Barrigón siempre está de broma! Luego contacta por radio con Harry el Loco, el capitán de la lancha rápida Martillazo, para que se haga cargo de la operación.

-Harry, tengo un trabajito para ti; otra vez te toca dejar en medio del Pacífico uno de esos barcos repletos de indígenas.

Sin embargo, en su carlinga, Dickie anda con el gesto torcido.

- ¡Valiente mierda, Barrigón tiene razón! ¡Se salvarían muchas más vidas si ametrallaran unos cuantos barcos y acabaran de una vez por todas con ese diabólico «tráfico de seres humanos» del que hablan los periódicos!

Mientras se hacía estas reflexiones en voz alta, divisa a lo lejos algo muy raro escrito en la cubierta de aquel barcucho. ¿A qué diablos estaban jugando esos malditos traficantes...? Eso parecía una «S», y aquello otro... ¿no era una «O»? ¿Y la última letra, cual era? Las cejas de Dickie se arquearon de golpe.

- ¡Malditos cabrones, lo que ahí pone es S.O.B.! ¡Se trata de la clave internacional para indicar *Son of a bitch* ['hijo de puta']!

Dickie vuelve a echar mano del transmisor.

- ¡Señor, hay un mensaje insultante en el barco! ¡deje que Barrigón les envíe una buena ración de plomo!

-Tranquilo, Dickie—dice Meneo con firmeza—. Eso es un S.O.S., ya sabes lo que significa...

- ¡Mierda! —dice aprensivo Barrigón—. Tienen problemas.

Pero Meneo ya estaba ladrándole al micrófono.

- ¡Meneo a Martillazo, es sobre ese trabajito que te encomendé; ve con cuidado, puede que se esté hundiendo!

La Armada tiene órdenes de evitar los barcos que se estén hundiendo, pues los ilegales podrían aprovechar la ocasión para subir a bordo y, una vez allí, solicitar asilo en calidad de refugiados. Para asegurarse de cuál era la situación, el pequeño avión descendió en picado por segunda vez y, en esta ocasión, voló tan bajo que el tren de aterrizaje casi roza el mástil del barco; pero bastó un vistazo para darse cuenta de que la embarcación había empezado a hundirse por popa.

- ¡Harry, ya se está escorando por la proa! —comunicó Meneo por radio, encogiendo con pesar los hombros, y, luego, dió un fuerte tirón hacia arriba a la palanca de mando.

-Roger —dijo Harry—, cambiamos de rumbo.

Fiel a su palabra, al emprender el vuelo de regreso, Meneo, Barrigón y Dickie sobrevolaron la pequeña fragata que, con su imponente cañón de 200 mm apuntando desafiante hacia las nubes, se alejaba lentamente de los refugiados y regresaba a su base.

¿Y qué pasó con los refugiados? Nadie lo sabe. Lo único cierto es que ninguno de ellos alcanzó la costa.

Cohen. 101 *Dilemas éticos*, p. 215-218.

## CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- atronó

- flanqueaban

- destartalado



- sardónicamente
- escorando

2. Haz un resumen del texto.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4a. ¿Crees que el avión debería haber ametrallado al barco para recoger a los ilegales de altamar? ¿Por qué?

4b. El guardacostas actuó siguiendo las órdenes (hay que alejarse de un barco que se está hundiendo) y regresó a la base ¿Crees que actuó bien? ¿Por qué?

4c. ¿Crees que recoger a los ilegales de altamar es hacerle el juego a los traficantes de personas? ¿Por qué?

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

## Cuento 10: Justicia expeditiva

En enero de 1720, el Old Bailey [Tribunal Penal Supremo británica] se disponía a ver la causa contra William Spiggot y Thomas Phillips, acusados de diversos atracos cometidos en los caminos ingleses, cuando, para gran enojo del tribunal, los reos decidieron no declararse ni «culpables» ni «inocentes». Según consta en las actas del proceso: «No hubo forma de hacerlos entrar en razón y convencerlos de lo absurdo de semejante proceder».

En vista de ello, el tribunal mandó que se diera lectura al siguiente escrito, donde se recogía lo que dictaminaba la ley para estos casos:

«Que el recluso sea remitido a la prisión de procedencia y, una vez allí, se le encierre en una sórdida celda, sin luz exterior, donde se procederá a tenderlo sobre el suelo desnudo, sin litera, paja o cualquier otro tipo de lecho, y sin otra ropa que la necesaria para cubrir sus partes pudendas. Se le dispondrá boca arriba, con la cabeza cubierta y los pies descalzos. Mediante una cuerda, se le estirará un brazo hacia un lado de la celda y el otro en la dirección opuesta; haciendo otro tanto con sus piernas. A continuación, se irán depositando sobre su cuerpo cuantas pesas de hierro o piedra pueda soportar, e incluso más. Transcurrido el primer día, se le suministrarán tres mendrugos de pan de centeno, sin acompañamiento de líquidos; y al segundo día, por tres veces, podrá beber cuanto desee del agua que se encuentra junto a la puerta de la prisión, pero en ningún caso agua corriente, no suministrándosele pan en esta ocasión; esta será su dieta hasta que muera; asimismo, sobre quien recaiga este fallo perderá todo derecho sobre sus bienes, que pasarán a ser de propiedad real».

(Humm... Con esto debería bastar...)

Cohen. 101 *Dilemas éticos*, p. 272-273

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- reos

- dictaminaba la ley

- sórdida

- partes pudendas

2. Haz un resumen del texto.

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

4a. Los salteadores de caminos recibieron una sentencia conforme a lo que dictaba la ley. ¿Crees que fue justa? ¿Por qué?

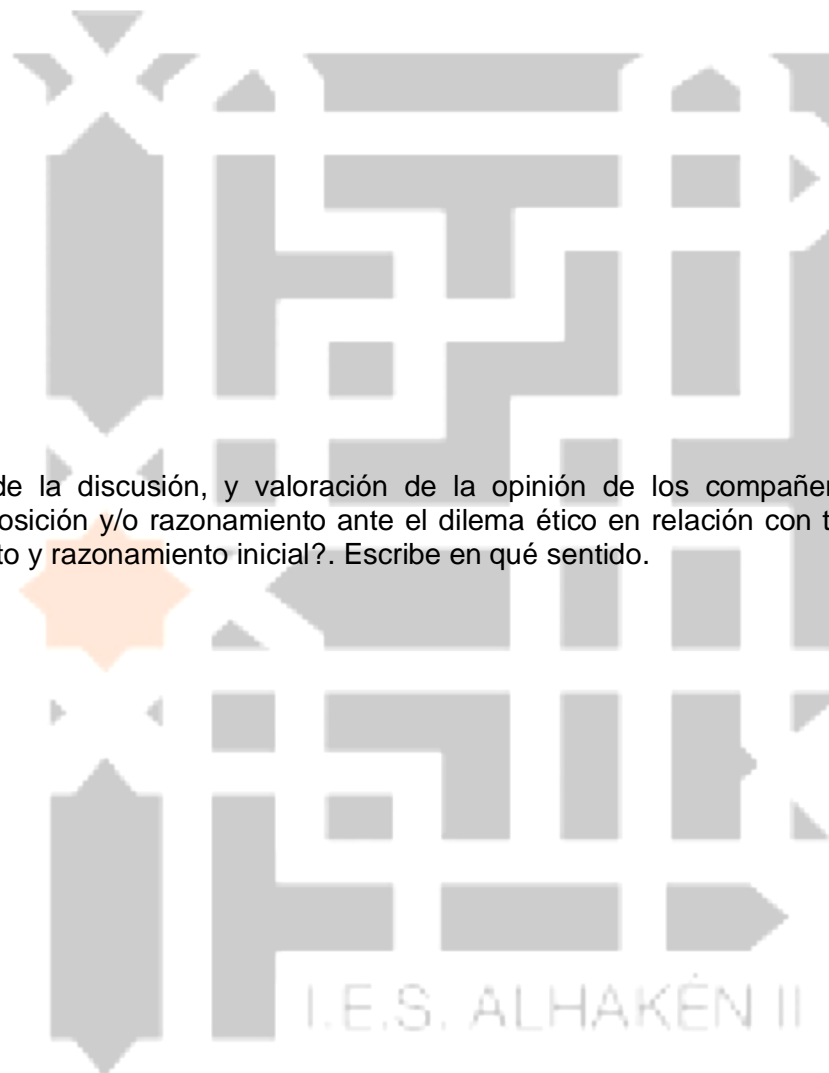
4b. Estos salteadores no vacilaban, no sólo asaltaban a sus víctimas, sino que cometían otros atropellos con ellas, llegando a matarlas en ocasiones. Una mujer a la que dieron por muerta, los ha reconocido ante el tribunal. ¿Crees que a los salteadores les asiste algún tipo de «derecho»? Razona la respuesta y expón cuáles y por qué, o por qué no deberían tener derechos.

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.



## Cuento 11: ¿De quién es el bebé?

Juan y Jacinta, una pareja por lo demás feliz, desean tener un bebé, pero por diversas razones biológicas no pueden. Afortunadamente, Juan tiene recursos suficientes como para pagar al mejor asesor de FIV, el señor Pulcro del Hospital de Camposol. El señor Pulcro les prepara una fertilización in vitro en Camposol para que puedan colmar su deseo. La clínica tiene una buena cantidad de gametos masculinos almacenados (#32008967-897), producto de un programa ya muy experimentado con chicos del instituto de la localidad. Una encantadora joven (#1467B) que desea que sus «óvulos ayuden a los demás» proporcionará los fundamentales gametos femeninos.

Uno de los óvulos es fertilizado con éxito en la probeta, se produce un embrión y es implantado en una de las madres de alquiler de Camposol, en este caso Rocío Dulce (que recibe una cuantiosa suma). A los nueve meses, de acuerdo con el plan minuciosamente trazado, Borja, de tres kilos trescientos gramos, ve la luz en el ala de maternidad.

Hasta ahí todo es eficiencia y la cosa va a entera satisfacción de las partes. El señor Pulcro telefona a los expectantes padres para transmitirles la buena nueva. Pero se topa con un problema: Jacinta y Juan acaban de separarse y ya no quieren tener un bebé. De hecho, Jacinta está saliendo con un hombre casado que ya anda cargado de niños. Juan, por su parte, no quiere ver un bebé ni en pintura, y lo de tener hijos le parece una cosa «supervulgar». El señor Pulcro entiende las razones de Juan y discrepa de las de Jacinta, pero, en la medida en que son ellos los que pagan, no ve manera de hacerles cambiar de opinión. Así que decide llamar a la señora Rocío Dulce para transmitirle la buena nueva: puede quedarse con el bebé.

Hasta menciona algo acerca de dinero extra para que no se vea perjudicada por los «gastos de mantenimiento».

La señora Rocío Dulce no se deja impresionar. Objeta que el niño no es realmente suyo y que en modo alguno quiere más hijos. Aceptó ocuparse de la criatura durante nueve meses, ¡no el resto de su vida! Además, dice que los responsables son ¡Camposol y el señor Pulcro!

Alarmados y no sin cierta desesperación, los abogados de Camposol intentan encontrar a los «padres genéticos» -a los donantes #32008967-897 y #1467B-. El donante masculino resulta ser el señor Ratón Manchego, con residencia en una inencontrable Casa Madriguera... En cuanto a #1467B, la joven encantadora, resultó que no tenía tan buen humor. Se puso furiosa, dijo que «lamentaba que hubieran desperdiciado su óvulo» y no quiso saber más del asunto.

Cohen. 101 *Problemas de filosofía*, p. 141.

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:  
- asesor de FIV,

- fertilización *in vitro*
- “gametos masculinos”,

- “gametos femeninos”,

- “madre de alquiler”,

- expectantes,

- “la buena nueva”,

2. Haz un resumen del texto.

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4a. ¿Crees que el que Juan y Jacinta se hayan separado y no quieran hijos, les permite desentenderse del bebé? ¿Por qué?

4b. ¿Quién son los padres del bebé? ¿Por qué?

4c. ¿Quién debe quedarse con el bebé? ¿Por qué?

- i) Jacinta y Juan aunque no estén juntos, padres adoptivos.
- ii) Jacinta, madre adoptiva.
- iii) Juan, padre adoptivo.
- iv) La señora Rocío Dulce, madre de alquiler.
- v) El donante #32008967-897, padre biológico.
- vi) La donante #1467B, madre biológica.
- vii) El señor Pulcro, doctor del Hospital,
- viii) El Hospital Camposol.

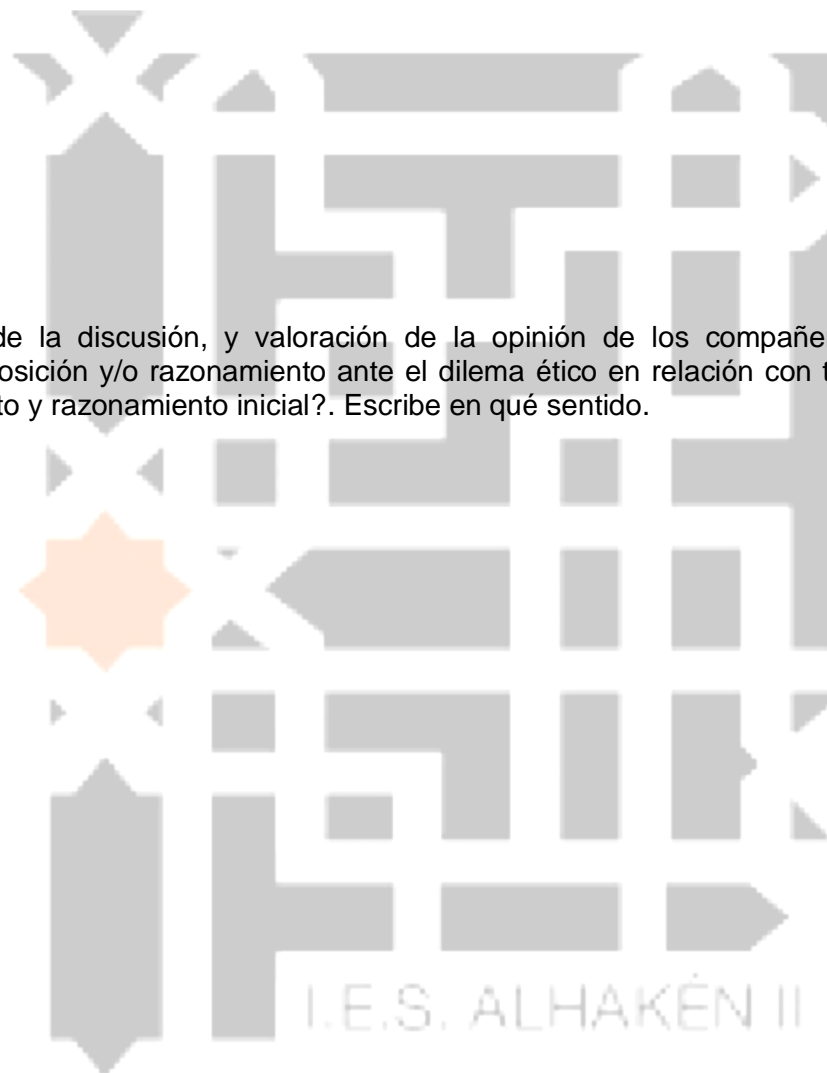
5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.



6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.



## AUTOEVALUACIÓN

Realiza el siguiente modelo de rúbrica de autoevaluación, con ello podrás darte cuenta de qué elementos se valorarán, y en qué medidas puedes mejorar tu trabajo en la asignatura.

### DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

PREGUNTAS	SI	A veces	NO	Comentarios
Realizo las tareas al día				
Hago todas las tareas				
Corrijo los ejercicios que están mal				
Completo los ejercicios que me ha señalado el profesor				
Aporto razones en mis opiniones				
Tengo en cuenta las aportaciones de otros e incorporo la opinión /razonamientos de mis compañeros para enriquecer mis posturas				
Aporto razones en mis opiniones				
Participo en el debate de la clase				
Participo en el trabajo en grupo cuando lo hay				
Respeto la palabra de mis compañeros				
Respeto a la opinión de los compañeros				
Tomo nota de las aportaciones de los demás				
Cambio de opinión si me convencen				
Expongo mis dudas y pido aclaraciones				

### III. DILEMAS MÉDICOS O DE HOSPITAL

#### Cuento 12. ¡Secuestrada por los médicos I !

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

Antoñita Chiste está cruzando la calle cuando es embestida por una furgoneta que va demasiado deprisa y que la lanza por los aires hasta que queda inconsciente en la acera. Cuando vuelve en sí descubre que está en un hospital entubada y enchufada a varias máquinas. El doctor le dice que tendrá que permanecer ingresada durante seis semanas. Al principio Antoñita está agradecida al destino y a los médicos por haberle salvado la vida. Pero a los pocos días, cuando ha bajado la inflamación y las heridas están cicatrizadas, se da cuenta de que está perfectamente restablecida. ¿Por qué -pregunta enfadada- tiene que estar conectada a tantas máquinas? Y se pone a forcejear para librarse de ellas. Los médicos acuden a toda velocidad y la obligan a desistir.

-Señorita Chiste -dicen con firmeza-, estas máquinas son absolutamente necesarias. Mire, estamos utilizando sus riñones para asistir al enfermo de la cama de al lado, cuyos riñones dejaron de funcionar justo después de que usted llegara.

Antoñita esta atónita.

-¿Quieren decir que están utilizando mis riñones para que viva otra persona? -Los doctores asienten con gravedad-. Pero... ¿no debían haberme pedido permiso?

Los doctores le explican que en aquel momento estaba todavía inconsciente por el accidente y se habían visto enfrentados a la necesidad de tener que actuar inmediatamente. La solución podría incomodarla un poco, pero pensaban que era lo mejor para todos. Pero Antoñita no está tan segura:

-¡Esto es intolerable! -exclama Antoñita-, quiero que se me restituya la utilización de mi cuerpo en su integridad.

Los doctores se miran unos a otros.

-Bueno, señorita Chiste, si usted insiste lo haremos, pero quizás querría saber antes a quien está ayudando. -El facultativo explica que el otro paciente es un famoso biotecnólogo que ha creado unas nuevas variedades de arroz que son la esperanza de millones de hambrientos.

Antoñita ni se inmuta. «Yo no como esa cosa que engorda tanto», dice. Otro médico le hace saber, suplicante, que el científico tiene una amante y tres pequeños vástagos que están completamente a merced de la ayuda de Antoñita. Pero ésta sigue sin convencerse.

-No es culpa mía -dice-, ¡tengo derecho a mi cuerpo! ¡Desenchufen esos cables!

Cohen. 101 *Problemas de filosofía*, p.136.

#### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- embestida,

- forcejear,

- sopesar,

- desistir,

- incomodarla,

- restituía,

- inmuta,

2. Haz un resumen del texto.

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4a. ¿Crees que el médico obró bien al utilizar los riñones de Antoñita para mantener con vida al otro paciente? ¿Por qué?

4b. ¿Crees que la finalidad que llevó al médico a enchufar a Antoñita a las máquinas, justifica su acción?

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

4c. ¿Crees que Antoñita tiene derecho a que la desenchufen de las máquinas y recuperar la integridad de su cuerpo, aunque esto suponga la muerte de otro enfermo?

4d. ¿Crees que el hecho de que Antoñita se desenchufe de las máquinas es aún más grave porque moriría un biotecnólogo que combate el hambre mundial y con familia a su cargo? ¿Por qué?

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

## Cuento 13: ¡Secuestrada por los médicos II!

Llegados a este punto, interviene la jefa de enfermeras.

-¡Señorita Chiste, su posición es verdaderamente absurda. Las molestias que usted sufre no violan ningún «derecho fundamental» y esto, como mujer, lo debería saber usted mejor que nadie!

-¿Qué quiere decir? -dice Antoñita, confusa y cesando momentáneamente en el forcejeo.

-Bueno —prosigue la enfermera—, la molestia que padece es tan sólo la misma que la de una mujer que espera un hijo y que tiene que prestar su cuerpo durante mucho más tiempo para ayudar al que aún no ha nacido, y usted convendrá en que esto no es una molestia intolerable.

-Bueno, si tal hubiera sido el caso yo habría elegido —responde Antoñita medio convencida.

-¿También, señorita Chiste, si el bebé no hubiera sido algo planeado?

- Sí, también en ese caso -contesta Antoñita, pero en un tono que parece dubitativo.

La enfermera jefe se vuelve hacia los médicos y les dice:

-Me pregunto si la señorita Chiste no habrá quedado afectada por el golpe y esté incapacitada para tomar una decisión por sí misma.

Algunos de los médicos asienten con determinación. Se ponen de acuerdo enseguida, pero uno se acuerda de que hablaron con los familiares.

-Estaban seguros de que la señorita Chiste no tendría inconveniente alguno cuando se lo pregunté estando ella inconsciente. Creo que si estuviera en su estado normal se mostraría completamente de acuerdo. Quizás la solución sea sedarla.

Antoñita grita y forcejea, pero los doctores le atizan un directo que la deja fuera de combate durante cinco semanas y media.

Transcurridas éstas, la desembarazan de cables, se despierta y le dicen lo que ha ocurrido y que ya puede marcharse. Antoñita está avergonzada por su actitud cada vez que lo recuerda y da las gracias a todo el personal por lo que hicieron. Incluso regala al biotecnólogo un hermoso ramo de flores.

Cohen. 101 *Problemas de filosofía*, p. 138.

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- cesando,

- sedarla,

- “le atizan un directo”

2. Haz un resumen del texto.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4a. ¿Hicieron los médicos lo correcto al enchufarla con el consentimiento de la familia? ¿Por qué?

4b. ¿Hicieron los médicos lo correcto al considerar que Antoñita había perdido la razón por el golpe, y no hacerle caso, sedándola durante cinco semanas más? ¿Por qué?

4c. ¿El hecho de que Antoñita cambiara de opinión cuando se despierta de la sedación, cambia algo la acción que llevaron a cabo los médicos, a saber, dejarla conectada a las máquinas a pesar de su oposición a ello? ¿Por qué?



5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

## Cuento 14: Dilema de hospital

Con expresión apesadumbrada, el doctor Mengano hace un gesto negativo con la cabeza. ¡Qué caso más triste!. El pobre Juan Gómez tenía toda la vida por delante y ahora se encuentra postrado en una cama de hospital, conectado a una máquina que mantiene sus constantes vitales y sumido en lo que parece un estado de sueño profundo.

Juan ha sufrido terribles lesiones de resultas de un accidente de moto, y sus padres, el señor y la señora Gómez, aguardan el informe del doctor Mengano. Un mal trago, desde luego. El doctor Mengano pasa a la habitación contigua, donde esperan los Gómez, se sienta estratégicamente al otro lado de la mesa y, tras aclararse la voz, empieza a hablar

-Señor y señora Gómez, no saben cuánto lo siento, pero su hijo... ejem... no tiene ninguna posibilidad de recuperar alguna de sus funciones vitales.

Dicho eso, el doctor Mengano revuelve las hojas del informe y las cuadra con contundencia sobre la mesa. El señor y la señora Gómez asienten con gesto comprensivo. Luego sigue un momento de silencio, pero el doctor Mengano, al advertir una ligera expresión de duda en el semblante de los Gómez, añade:

-No se puede albergar ninguna esperanza de restablecimiento.

-Pero no es del todo imposible, doctor, ¿verdad que no? Siempre hay alguna esperanza.

Pobre señora Gómez, está exhausta, y se la ve tan pálida y demacrada.

-Señor y señora Gómez, miren, lo último que yo quisiera en un trance como éste es aumentar su dolor; y créanme, si existiera la más mínima esperanza se lo diría, pero, y éste es mi veredicto clínico, no hay ninguna esperanza de que su hijo se recupere. Podemos seguir manteniéndolo durante algún tiempo conectado a la máquina, pero, más pronto que tarde, la eficaz asignación de recursos nos obligará a tomar una decisión.

La señora Gómez suelta un grito ahogado y empieza a sollozar; el señor Gómez la abraza.

-Les dejo solos unos minutos para que puedan pensar más tranquilos - dice el doctor Mengano, levantándose.

-Se lo agradecemos, doctor -responden ellos.

Pasado un rato, se decide enviar al filósofo del hospital para que hable con los Gómez. Nada más entrar, el doctor Mosquito, que es un tipo la mar de jovial, da una palmada, y dice:

-Bueno, bueno, bueno, veamos qué es lo que sabemos del joven Juan; díganme ustedes, ¿él, que era, utilitarista o kantiano?

-Oh, no, doctor -dice la señora Gómez-. Nuestro Juan nunca iba a misa. Y no sabe cuánto lo lamento ahora -añade, dejando escapar un leve sollozo.

-Ah, sí, claro —dice el filósofo, con un tono un poquito menos jovial quizás—. Pero lo que realmente quiero saber es cuál habría sido el punto de vista de nuestro querido Juanito sobre la optimización de recursos, ya saben, el AVAC y otras cosas por el estilo, o si era, quizás, una de esas personas que se aferran a unos pocos principios básicos.

Viendo la expresión de desconcierto que se va extendiendo por el semblante de los Gómez, añade:

-Lo que estoy tratando de averiguar es cuáles eran sus posturas y convicciones en materia de filosofía.

-Pero, doctor, a Juan nunca le preocuparon esas cosas, estoy segura.

De nuevo se produce un largo silencio. De pronto, el bueno del doctor Mosquito, con la mejor de sus sonrisas, dice:

-Muy bien, en tal caso no hay que darle más vueltas al asunto. Se trata simplemente de tomar una decisión: ¿mantenemos de momento la máquina en funcionamiento o la apagamos? Y creo tener aquí una cosita que seguro que nos ayuda a encontrar una respuesta.

Dicho lo cual, el bueno del doctor Mosquito se saca una moneda del bolsillo.

-A ver, señor Gómez, usted elige: ¿cara o cruz?

Cohen. 101 *Dilemas éticos*, p. 113-115.

## CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- Apesadumbrada

- Constantes vitales

- Utilitarista

- Kantiano

-AVAC

2. Haz un resumen del texto.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

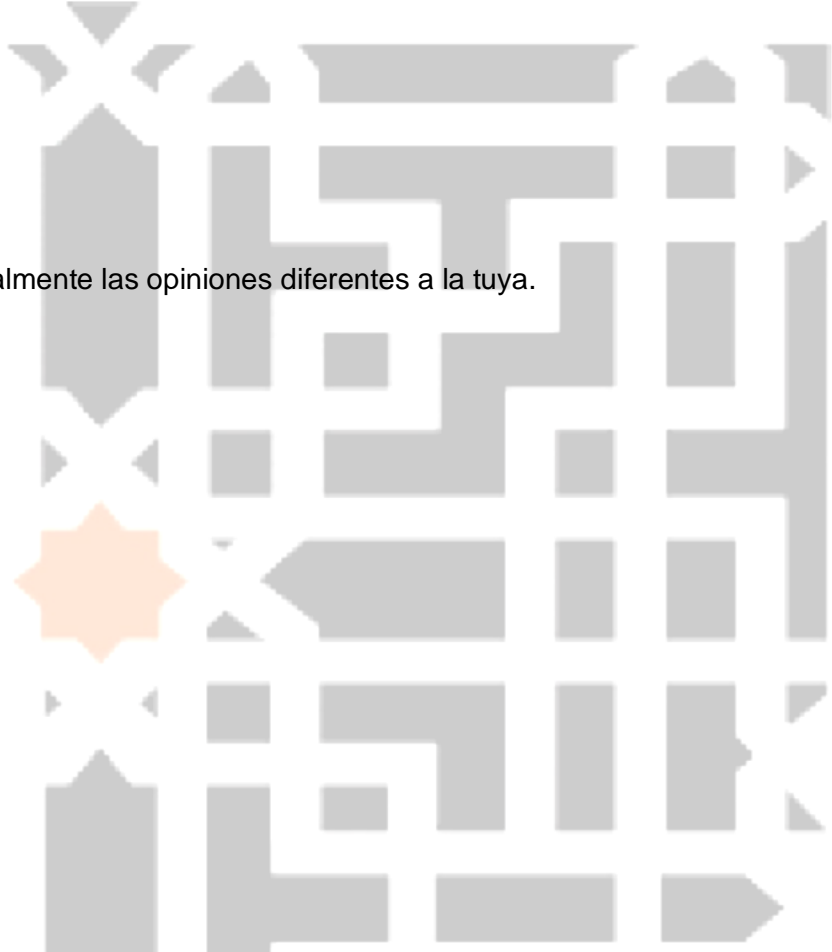
3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4a. ¿Qué deben hacer los señores Gómez? ¿Por qué?

4b. ¿Crees que el filósofo plantea bien la cuestión a los señores Gómez? ¿Por qué?

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA



6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

## AUTOEVALUACIÓN

Realiza el siguiente modelo de rúbrica de autoevaluación, con ello podrás darte cuenta de qué elementos se valorarán, y en qué medidas puedes mejorar tu trabajo en la asignatura.

### DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

PREGUNTAS	SI	A veces	NO	Comentarios
Realizo las tareas al día				
Hago todas las tareas				
Corrijo los ejercicios que están mal				
Completo los ejercicios que me ha señalado el profesor				
Aporto razones en mis opiniones				
Tengo en cuenta las aportaciones de otros e incorporo la opinión /razonamientos de mis compañeros para enriquecer mis posturas				
Aporto razones en mis opiniones				
Participo en el debate de la clase				
Participo en el trabajo en grupo cuando lo hay				
Respeto la palabra de mis compañeros				
Respeto a la opinión de los compañeros				
Tomo nota de las aportaciones de los demás				
Cambio de opinión si me convencen				
Expongo mis dudas y pido aclaraciones				

## IV. DILEMAS DE EMBRIOLOGÍA

### Cuento 15: Problema de los tres embriones I

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

La señora Malva tiene una gripe bastante fea. Su médico le advierte que de resultas del virus su bebe nacerá ciego. El feto está ahora en su tercer mes y, por tanto, la señora Malva puede abortar. Sin embargo, decide continuar con el embarazo.

La señora Castaño, por su parte, no está embarazada pero contrae el mismo tipo de gripe y el doctor le advierte de que debe evitar un embarazo. Su médico le explica que cualquier bebé concebido en los próximos seis meses nacería ciego. La señora Castaño admite que planificar su maternidad sería lo más práctico pero decide no hacerlo.

El padre Cenizo, una especie de experto en moral del barrio, les dice a las mujeres, al ser preguntado, que ambas han hecho lo correcto. Pero ¿tiene razón?

La señora Celeste está pensando en las palabras del padre Cenizo porque se encuentra en una situación parecida. Ella también ha contraído el virus mientras estaba embarazada y se enfrenta al mismo dilema que la señora Malva, excepto que en su caso hay un remedio de herbolario, simple y efectivo, que podría proteger al hijo que va a tener. Sin embargo, llega a la conclusión de que no merece la pena debido al precio y decide no hacer nada.

El padre Cenizo la acusa, para su sorpresa, de haber traicionado al hijo que lleva en sus entrañas. Dice grandilocuente que ella le ha «condenado a ser un desgraciado en el peregrinar de la vida». La señora Celeste le contesta indignada que ella no está dispuesta a hacer de Dios con su hijo.

Cohen. 101 *Problemas de filosofía*, p.135.

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- “de resultas”,

- “planificar su maternidad”,

- grandilocuente,

- “hacer de Dios con su hijo”,

2. Haz un resumen del texto.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4a. Valora la actuación de los personajes femeninos del cuento, y razona cada una de tus valoraciones.

i) La señora Malva; ¿por qué crees que actúa así?; ¿cuáles crees que son sus valores o qué piensa para actuar así?, ¿te parece razonable su actuación?

ii) La señora Castaño, ¿por qué crees que actúa así?; ¿cuáles crees que son sus valores o qué piensa para actuar así?, ¿te parece razonable su actuación?

iii) La señora Celeste, ¿por qué crees que actúa así?; ¿cuáles crees que son sus valores o qué piensa para actuar así?, ¿te parece razonable su actuación?

4b. Imagina el futuro... ¿Si tú o tu pareja os encontrarais con un embarazo y la gripe, cómo actuarías? ¿Por qué?

4c. ¿Por qué el padre Cenizo está de acuerdo con que las señoras Malva y Castaño no interfieran en el embarazo y, sin embargo, critica a la señora Celeste por lo mismo, no hacer nada ante su embarazo? ¿Ha cambiado de opinión el padre Cenizo?



5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

## Cuento 16: Problema de los tres embriones II

La señora Verde quiere irse de escalada en vacaciones. Un par de días antes descubre que ha quedado embarazada accidentalmente. Inmediatamente se dirige al hospital, hace que le extirpen el embrión y que lo congelen.

Ahora bien, durante las vacaciones la señora Verde conoce a alguien mucho más agradable que el señor Verde y, cuando regresa, se divorcia inmediatamente de éste. Tiene un hijo de su nuevo compañero y el antiguo embrión es destruido.

¿Y que ocurre si lo que pasa es lo que sigue?

Piensa que, una vez acabadas las vacaciones, volverá, hará que le reimplanten el embrión y tendrá el hijo concebido con el señor Verde.

Cohen. 101 *Problemas de filosofía*, p. 140.

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- extirpen,

- embrión,

- reimplanten,

2. Haz un resumen del texto.

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4a. ¿Cómo valoras moralmente que la señora Verde interrumpa su embarazo, congelando el embrión, para irse de vacaciones? ¿Por qué?

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

4b. ¿Cómo valoras moralmente que la señora Verde se hubiera reimplantado el embrión tras las vacaciones? ¿Por qué?

4c. ¿Cómo valoras moralmente que la señora Verde decida divorciarse y no reimplantarse el embrión? ¿Por qué?

4d. La destrucción del embrión por no habérselo reimplantado la señora Verde, ¿hace que valores su comportamiento como peor o no influye en esa valoración? ¿Por qué?

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

## Cuento 17: Un caso de donación de esperma: Queremos que nuestro hijo sea como nosotras

Sharon y Candy eran una pareja lesbiana con una peculiaridad, ambas eran sordas y pertenecían a la comunidad “Orgullo sordo”.

Como miembros de esa comunidad consideraban que la sordera no era una discapacidad que debiera curarse, muy al contrario, ellas entendían la sordera como un elemento de identidad cultural, muchas veces habían manifestado que la sordera era un estilo de vida. Se sentían “completas” siendo sordas, y que vivían vidas “ricas” siendo sordas.

Cuando Sharon y Candy se plantearon tener descendencia; como ambas eran mujeres, tuvieron que buscar un donante de esperma. Las dos tenían muy claro que querían compartir con sus hijos el sentimiento de pertenencia y conexión que les aportaba ser miembros de su comunidad. Esperanzadas en concebir un hijo sordo, buscaron un donante que pertenecía a una familia con cinco generaciones de sordos. Concibieron un hijo, Gauvin, que también nació sordo. Lo cual las hizo muy felices.

Pero esa noticia llegó a la prensa, y el *Washington Post* la publicó el 31 de marzo del 2002. Tales hechos provocaron una condena unánime y una indignación generalizada. Se les acusaba de haber infligido deliberadamente una discapacidad a su hijo. Ellas contestaban que la sordera no era una discapacidad, y que lo único que habían querido es que su hijo fuera como ellas. Al ser preguntada Sharon sobre el asunto, arguyó: “no creemos que hayamos hecho nada muy distinto de lo que hacen muchas parejas convencionales cuando tienen hijos”.

Sandel. (2007). *Ética del perfeccionamiento*. pp. 1-2.

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- discapacidad

- concebir

- infringir

- argüir

2. Haz un resumen del texto.

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

4a. ¿Crees que las madres tienen derecho a elegir las características del donante de espermatozoides que será parte del embrión de su futuro hijo?

4b. ¿Crees que está mal planificar tener un hijo sordo?

- No, ¿Por qué?
- Sí, ¿dónde reside el mal, en la sordera o en planificarlo?

4c. ¿Crees que con su actuación han cometido algún tipo de delito o simplemente es una cuestión moral? Razona la respuesta.

4d. ¿Crees que los padres tienen derecho a querer que sus hijos se parezcan a ellos?  
¿Por qué?

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

## Cuento 18: Un caso de inseminación artificial: buscando un óvulo

*No resulta fácil identificar qué hay de malo en seleccionar embriones para escoger las características de nuestros hijos.*

Una pareja en la que la mujer era infértil decidió tener un hijo, por lo que buscaron una donante de óvulo, pero tenían muy claro qué buscaban.

El 3 de marzo de 1991 apareció en el *Harvard Crimson* y en otros periódicos estudiantiles de la universidad de *Ivy League*, el siguiente anuncio: "Se busca donante de óvulo que reúna las siguientes condiciones: medir 1,77 de estatura, tener complexión atlética, que ni ella ni su familia tenga problemas médicos, que haya obtenido una nota en el examen de SAT de 1400 o superior".

El examen SAT es el examen para acceder a la universidad americana y la puntuación máxima que se puede conseguir es 1600, ligado a esa nota está el acceso a becas deportivas y académicas, la admisión a las universidades más prestigiosas.

A cambio del óvulo la pareja ofrecía una compensación de 50.000 dólares. Los futuros padres ofrecían esa elevada cantidad de dinero por conseguir un óvulo que consideraban de primera calidad.

No se sabe si los padres querían concebir un hijo que fuera como ellos, o si pretendían tener un hijo que fuera más alto e inteligente que ellos. El caso es que ese anuncio en la prensa no despertó la indignación pública. Parece que nadie consideró problemático que los padres trataran de elegir la altura, las condiciones atléticas y la inteligencia del su hijo.

Sandel. (2007). *Ética del perfeccionamiento*. pp. 3-4.

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- infértil

- complexión

2. Haz un resumen del texto.



3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4a. ¿Crees que los padres tienen derecho a elegir las características del donante de óvulo que será parte del embrión de su futuro hijo? ¿Por qué?

4b. ¿Crees que con su actuación los padres están cometiendo algún tipo de delito o simplemente es una cuestión moral? Razona la respuesta.

4c. ¿Crees que está mal planificar tener un hijo alto, atlético e inteligente?

- No, ¿Por qué?
- Sí, ¿dónde reside el mal, en las características o en planificarlo?

4d. Tanto en este caso como en el anterior, los padres buscan tener un hijo de unas determinadas características, pero no tienen ninguna garantía de que el resultado sea el esperado, ambos intentos están sometidos a la lotería genética. ¿Qué diferencia ves entre este caso y el del cuento anterior?

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

4e. Supongamos el siguiente caso: una persona quiere tener una mascota y para ello selecciona los mejores ejemplares macho y hembra del que nace una cría que pasa a ser su mascota. En este caso, ¿te parece moral o inmoral esta actuación?. Razona la respuesta.

4f. La inseminación artificial permite a los futuros padres recurrir a bancos de esperma o de óvulos en busca de gametos para su progenie, a veces se recurre a la búsqueda de un “donante” con unas determinadas características. ¿Consideras que los futuros padres deberían tener la posibilidad de elegir las características de su descendencia?,

- No, ¿por qué?
- Sí, ¿pondrías algunos límites, y si es así cuáles? ¿Por qué?

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

## Cuento 19: El banco de esperma

En 1980 Robert Graham creó el *Repository for Germinal Choice*, uno de los primeros bancos de esperma de Estados Unidos. Graham era un filántropo eugenésico entregado a la causa de mejorar el “plasma germinal” del mundo y contrarrestar el auge de los “humanos retrógrados”. Su plan consistía en recoger esperma de científicos ganadores de Premio Nobel y ponerlo a disposición de mujeres que buscaran esperma de donantes, con la esperanza de que nacieran bebés superinteligentes. Pero los Premio Nobel no se sumaron a ese proyecto, por lo que tuvo que buscar esperma de científicos jóvenes y prometedores. Este banco de esperma, que no se creó como una empresa lucrativa tuvo que cerrar en 1999.

Uno de los bancos de esperma más importantes del mundo es el *California Cryobank*, creado como empresa lucrativa por doctor Cappy Rothman. El *Cryobank*, tiene oficinas en Cambridge, Massachusetts, a medio camino entre la universidad de Harvard y el MIT, así como en Palo Alto, California, cerca de la universidad de Stanford. Y es muy exigente con los donantes de esperma, pone anuncios en los periódicos universitarios, y ofrece pagar hasta 900 dólares al mes a los donantes de esperma, y acepta sólo al 3 por ciento de los estudiantes que se ofrecen.

El márketing del *Cryobank*, se basa en el prestigioso origen de su esperma. Su catálogo de donantes ofrece información sobre los donantes: características físicas, origen étnico y carrera universitaria. Y a cambio de una tarifa extra, los clientes pueden comprar los resultados que el donante dio en un test que evaluaba su temperamento y carácter. Rothman señala que el donante ideal de su banco de esperma posee un título universitario, mide metro ochenta, tiene ojos marrones, pelo rubio y hoyuelos, y que eso es así porque es lo que buscan los clientes.

Sandel. (2007). *Ética del perfeccionamiento*. pp. 111-113.

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- banco de esperma

- filántropo eugenésico

- plasma germinal

- humanos retrógrados

- lucrativa

2. Haz un resumen del texto.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

4a. ¿Cómo valoras desde el punto de vista ético las intenciones eugenésicas del doctor Robert Graham? ¿Por qué?

4b. ¿Cómo valoras desde el punto de vista ético las intenciones comerciales del doctor Cappy Rothman? ¿Por qué?

4c. Las prácticas del *Repository for Germinal Choice* y del *California Cryobank* son prácticas eugenésicas en el sentido de que los hijos son diseñados de manera deliberada. ¿Existe alguna diferencia moral entre diseñar a los hijos de acuerdo con una finalidad eugenésica específica y diseñarlos siguiendo los dictados del mercado?

- Sí, ¿Cuál?
- No, ¿Por qué?

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

4d. Crees que hay alguna diferencia moral entre recurrir al banco de esperma del *California Cryobank* o recurrir a lo que hizo la pareja infértil —del cuento 18—?

4e. Crees que hay alguna diferencia moral entre recurrir al banco de esperma del *Repository for Germinal Choice* o lo que hicieron Sharon y Candy —del cuento 17—?

4f. ¿Crees que los padres tienen derecho a diseñar a sus hijos de acuerdo con sus criterios o los Estados deberían regular ese diseño?, y en cualquier caso, ¿estableces límites en ese diseño o regulación?

- Sí, ¿cuáles?
- No, ¿Por qué?

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

## Cuento 20: Experimentos de crianza

Aunque no es un hecho muy conocido, lo cierto es que los perros de presa tuvieron cierta influencia en la república ideal concebida por Platón. Durante una visita que efectuó Sócrates al pabellón de caza de Glaucón, la visión de sus perros -que habían sido entrenados para perseguir a los faisanes y cobrar la pieza, una vez que ésta había sido abatida-, sirvió de inspiración a Platón para una de sus ideas más controvertidas. Veamos como lo cuenta el propio Platón.

SÓCRATES: Dime una cosa, Glaucón; veo que en tu casa hay perros cazadores y gran cantidad de aves de raza. ¡Acaso, por Zeus!, ¿no prestas atención a los apareamientos y crías de estos animales?

GLAUCÓN: ¿Cómo?

SÓCRATES: En primer lugar, ¿no hay entre ellos, aunque todos sean de buena raza, algunos que son o resultan mejores que los demás?

GLAUCÓN: Los hay.

SÓCRATES: ¿Y tú te procuras crías de todos indistintamente o te preocupas de que, en lo posible, nazcan de los mejores?

GLAUCÓN: De los mejores.

SÓCRATES: ¿Y qué? ¿De los más jóvenes o de los más viejos o de los que están en la flor de la edad?

GLAUCÓN: De los que están en la flor.

SÓCRATES: Y si no nacen en estas condiciones, ¿crees que degenerarán mucho las razas de tus aves y canes?

GLAUCÓN: Sí que lo creo.

SÓCRATES: ¿Y qué opinas de los caballos y demás animales? ¿Ocurriría algo distinto?

GLAUCÓN: Sería absurdo que ocurriera.

SÓCRATES: ¡Ay, querido amigo! ¡Qué gran necesidad vamos a tener de excelsos gobernantes si también sucede lo mismo en la raza de los hombres!

*Una vez establecido el principio, Sócrates prosigue:*

SÓCRATES: De lo convenido se desprende la necesidad de que los mejores cohabiten con las mejores tantas veces como sea posible, y los peores con las peores; y si se quiere que el rebaño sea lo más excelente posible, habrá que criar la prole de los primeros, pero no la de los segundos. Todo esto ha de ocurrir sin que nadie lo sepa, excepto los gobernantes, si se desea también que el rebaño de los guardianes permanezca lo más apartado posible de toda discordia.

Cohen. 101 *Dilemas éticos*, p. 94-95.

### CUESTIONES A TRABAJAR

1. Define el significado de las palabras y expresiones siguientes dentro del contexto:

- abatida



- “flor de la edad”

- cohabiten

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

2. Haz un resumen del texto.

3. ¿Qué problema ético o dilema plantea el cuento?

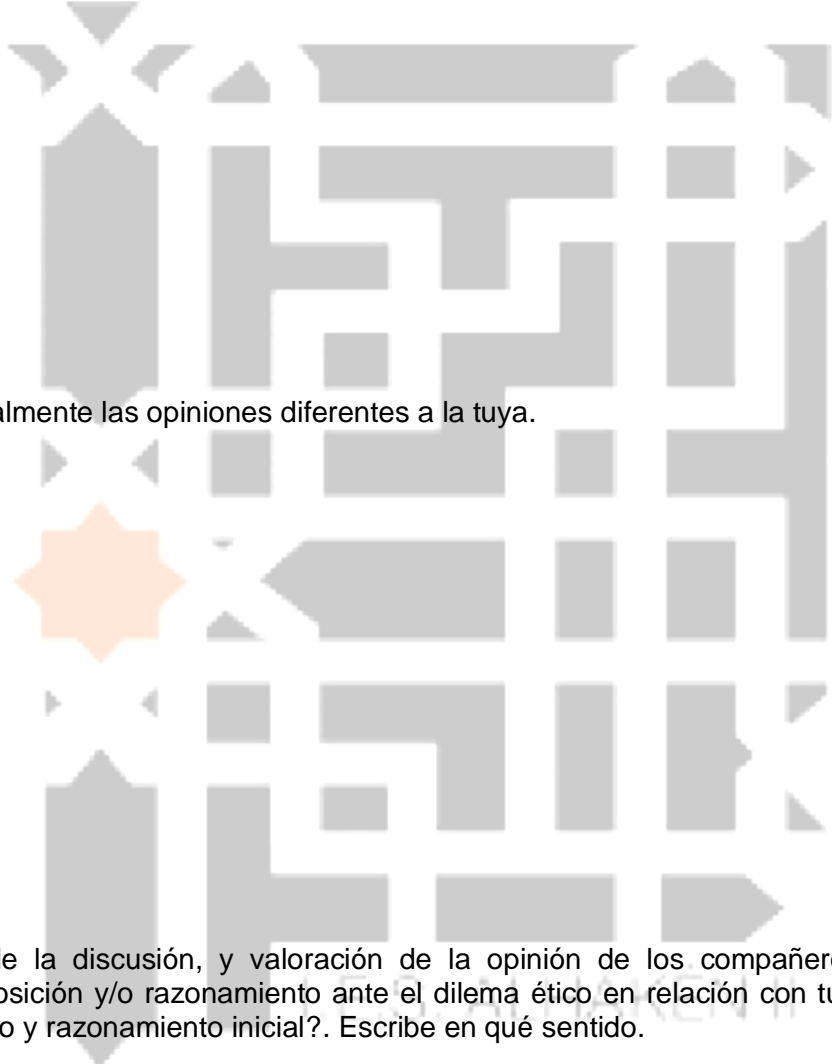
4a. ¿Crees que moralmente está mal seleccionar los mejores perros y caballos, para seleccionar los mejores descendientes? ¿Por qué?

4b. ¿Estaría igualmente bien que los mejores hombres cohabiten con las mejores mujeres para que mejoren los hijos de esa república ideal? ¿Por qué?

4c. ¿Hay alguna diferencia la selección de las mejores crías en humanos y animales? Razona la respuesta.

5.- Recoge por escrito las diferentes opiniones y argumentos presentados por tus compañeros a este dilema ético.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA



6.- Valora moralmente las opiniones diferentes a la tuya.

7.- Después de la discusión, y valoración de la opinión de los compañeros, ¿ha cambiado tu posición y/o razonamiento ante el dilema ético en relación con tu primer posicionamiento y razonamiento inicial?. Escribe en qué sentido.

## AUTOEVALUACIÓN

Realiza el siguiente modelo de rúbrica de autoevaluación, con ello podrás darte cuenta de qué elementos se valorarán, y en qué medidas puedes mejorar tu trabajo en la asignatura.

### DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

PREGUNTAS	SI	A veces	NO	Comentarios
Realizo las tareas al día				
Hago todas las tareas				
Corrijo los ejercicios que están mal				
Completo los ejercicios que me ha señalado el profesor				
Aporto razones en mis opiniones				
Tengo en cuenta las aportaciones de otros e incorporo la opinión /razonamientos de mis compañeros para enriquecer mis posturas				
Aporto razones en mis opiniones				
Participo en el debate de la clase				
Participo en el trabajo en grupo cuando lo hay				
Respeto la palabra de mis compañeros				
Respeto a la opinión de los compañeros				
Tomo nota de las aportaciones de los demás				
Cambio de opinión si me convencen				
Expongo mis dudas y pido aclaraciones				